



פרוטוקול ועדת מכרזים

מישיבה שהתקיימה ביום 2.11.20 בשעה 16:00

השתתפו חברי ועדת מכרזים:

מר עמירם מסס, יו"ר.

מר יעקב בוחבוט חבר (באמצעות ZOOM).

מר אפרים מקמל, חבר. (באמצעות ZOOM).

משתתפים נוספים:

עוה"ד ענת קרקופולסקי-פרץ – היועצת המשפטית לעירייה.

גב' אורטל וילק יהודה – מחלקה משפטית.

עו"ד דוד רן-יה – יועץ למכרזים 27/2020 ו-17/2020. (באמצעות ZOOM)

על סדר היום:

1. פתיחת מעטפות: מכרז מסגרת מס' 17/2020 למתן שירותי ייעוץ בטיחות עבור עיריית קריית ביאליק.
2. דיון: מכרז מסגרת מס' 27/2020 - למתן שירותי אדריכלות עבור עיריית קריית ביאליק.
3. החלטה על פטור ממכרז: פטור ממכרז להעברת מקרקעין לעמותת "מרכז קהילתי קריית ביאליק" (להלן: "המתנ"ס) למטרות חינוך, תרבות, רווחה וספורט בהתאם לתקנה 3(ג) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987.

נושא 1 - פתיחת מעטפות: מכרז מסגרת מס' 17/2020 למתן שירותי ייעוץ בטיחות עבור עיריית קריית ביאליק.

| מס' | שם המציע | הצעה (שיעור הנחה ממחירון) |
|-----|----------|---------------------------|
|-----|----------|---------------------------|





| | | |
|----|---------------------------------------|---|
| 1. | ששוני שלמה בע"מ | פרק ב' : 10% |
| 2. | לבטח הנדסה ובטיחות | פרק א' : 20%. פרק ב' : 17%. פרק ג' : 20%. |
| 3. | ניצן קריסטל בטיחות והנדסה | פרק א' : 5%. פרק ב' : 5%. פרק ג' : 5%. |
| 4. | שלהבת מערכות מידע בע"מ | פרק א' : 12%. |
| 5. | רונן המרכז הישראלי לבטיחות וגהות בע"מ | פרק א' : 15%. פרק ב' : 15%. |
| 6. | אומדן | פרק א' : 0%. פרק ב' : 0%. פרק ג' : 0%. |

נושא 2 – דיון מכרז מסגרת מס' 27/2020 - למתן שירותי אדריכלות עבור עיריית קריית ביאליק:

מסמכים נלווים : מסמך סיכום מאת עוה"ד דוד רזיה ביחס להליך מיום 20.10.20.

עו"ד ענת פרץ: עו"ד דוד רזיה ערך עבורנו מכרז מסגרת לשירותי אדריכלות. מונח בפניכם מסמך הסיכום ביחס לבדיקת ההצעות במכרז על נספחיו. המכרז הוא מכרז מסגרת לשירותי אדריכלות עבור העירייה ומחולק ל-4 פרקים: (1) תכנון ערים - לרבות ייעוץ פרוגרמה עירוני ופיתוח אורבני ואדריכלות תב"ע (2) אדריכלות מבני ציבור (לרבות מבני חינוך) (3) אדריכלות נוף (4) עיצוב פנים.





כל משתתף יכול להגיש הצעה לפרק אחד או למספר פרקים לפי שיקול דעתו. אין מניעה שמשתתף יוכרז כזוכה ביותר מפרק אחד. המכרז אינו כולל הצעה כספית זאת בשל העובדה שלא ניתן לכמת בעת הזו עבודות עתידיות של העירייה ו/או מטעם העירייה והצעות פרטניות יילקחו ביחס לכל שירות/עבודה נדרשת כאשר במסמכי המכרז נקבע כי התשלום יכול שיהא באחת מהדרכים האלו: תעריף משרד הבינוי והשיכון - תכנון שלד, תב"ע ובינוי ופיתוח (כפי שיהיו מעת לעת), תעריפי משרד הביטחון (כפי שיהיו מעת לעת), קבלת הצעת מחיר מהזוכים במכרז.

אנו צריכים לדון בהמלצות שלנו לגבי משתתפים שאינם עומדים בתנאי הסף בהתאם למפורט במסמך הסיכום.

החלטת ביניים 1:

ועדת המכרזים מקבלת את ההמלצות במסמך הסיכום ביחס לאי עמידת המשתתפים הבאים בתנאי הסף בהתאם לנימוקים שהוצגו במסמך הסיכום ובכפוף לאמור להלן.

לאור האמור לעיל הועדה קובעת כי המשתתפים הבאים אינם עומדים בתנאי הסף למכרז:

המציע: דני רז ביחס להצעה בפרק 1 (בפרקים 2 ו-4 הצעת המציע כשרה).

המציע: צ. מוססקו אדריכל ומתכנן ערים בע"מ ביחס להצעה בפרק 1 (בפרקים 2 ו-4 הצעת המציע כשרה).

המציע: מיקי אוטמזגין – אדריכלות בע"מ ביחס להצעתו בפרקים 1 ו-4. הובא לתשומת לב הועדה כי הנימוק לפסילת המציע כאמור בפרק 1 אינו כפי שרשום במסמך הסיכום, אלא בשל העובדה שהעבודות שהוצגו לא היו פרוגרמות ככל עירוניות בהתאם לנדרש. בנוסף הובא לתשומת לב הועדה כי המציע לא פרט כלל פרויקטים נוספים במסגרת מדדי האיכות במכרז כך שגם אם היתה מאושרת עמידתו בתנאי הסף הוא לא היה מוכרז כזוכה.

המציע: דאטום מהנדסים בע"מ ביחס להצעתו בפרק 2.

המשך דיון:

עו"ד ר'יה: המכרז כולו הינו מכרז "איכות" במסגרתו נבחנים המתמודדים בכל אחד מהפרקים על פי הפרמטרים שנקבעו לכל פרק במכרז. חלק ממדדי האיכות כללו התרשמות מדוגמאות של תוצרים/תוכניות של המשתתפים ביחס לכל פרק.

לאור כמות ההצעות הרבה שהוגשה ולצורך ייעול הליך הבדיקה ובהתאם לכללי המכרז לא בוצעה בדיקה של תיק הפרויקטים ביחס לכל ההצעות בהתאם לאמור במסמך הסיכום, דהיינו בפרקים שבהם יש מספר מציעים כמספר הזוכים, ביחס להצעות שההמלצה שלהם היא פסילה, ביחס להצעות שגם הניקוד המירבי של מרכיב בחינת תיק העבודות לא היה מביא לזכייה שלהם.

החלטות:





- (1) לאחר קבלת הסברים וקיום דיון בנושא ועדת המכרזים מאשרת את אופן בחינת ההצעות בהתאם לקבוע במסמך הסיכום.
- (2) לאחר קבלת הסברים וקיום דיון בנושא, ועדת המכרזים מאשרת את הזוכים הבאים במכרז, בהתאם לציוני האיכות שניתנו להם כדלקמן:

| פרק 1 - תכנון ערים | פרק 2 - אדריכלות מבני ציבור | פרק 3 - אדריכלות נוף | פרק 4 - עיצוב פנים. |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| קנפו כלימור אדריכלים ובוני ערים בע"מ | אליקים אדריכלים ובוני ערים בע"מ | ארא אדריכלות נוף ועיצוב עירוני בע"מ | קום אדריכלים בע"מ |
| קום אדריכלים בע"מ | קנפו כלימור אדריכלים ובוני ערים בע"מ | יעד אדריכלים ומתכנני ערים ונוף בע"מ | דני רוז. |
| יעד אדריכלים ומתכנני ערים ונוף בע"מ | יעד אדריכלים ומתכנני ערים ונוף בע"מ | אדריכלות נוף טוד סרגוסי בע"מ | צ.מוסקו אדריכל ומתכנן ערים בע"מ |
| ערן מבל ארכיטקטורה ובינוי ערים בע"מ | אס או אדריכלים בע"מ | אב אדריכלות נוף ותכנון סביבה בע"מ | |
| בסט אדריכלים ומתכנני ערים. | נופר דוד אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ | מ.ד.אן מיכאל דואני אדריכלי נוף בע"מ | |



נושא 3: פטור ממכרז להעברת מקרקעין לעמותת "מרכז קהילתי קריית ביאליק" (להלן: "המתנ"ס) למטרות חינוך, תרבות, רווחה וספורט בהתאם לתקנה 3(2)(ג) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987.

בשנת 2010 נחתם הסכם משולש בין רשת המתנסים, מרכז קהילתי ועיריית קריית ביאליק לצורך הסדרת פעילות המתנ"ס בקריית ביאליק. ההסכם הני"ל לא קבע מפורשות הוראות בדבר שימוש המתנ"ס במבנים העירוניים ובשנת 2017 נערכה ביקורת שבה קבע המבקר כי יש צורך בהסדרת הנושא האמור ולפיכך מובא היום לדיון הפטור הני"ל בפני ועדת המכרזים. תקנת הפטור (קרי: ת' 3 (2)(ג) לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987) המתירה לעירייה אפשרות לתת שימוש במקרקעין למוסד ציבורי למטרות חינוך, ספורט, רווחה ותרבות בפטור ממכרז. קנה זו מתאימה למערכת היחסים הקיימת בין העירייה והמתנ"ס.

העירייה מעוניינת להסדיר את זכות השימוש של המתנ"ס במבנים שלהלן מכוח ההסכם לצורך ביצוע כלל התחייבויות המתנ"ס:

- מתנ"ס עופרים
- אשכול הפיס
- המרכז הרב תכליתי
- מתנ"ס דן
- מתנ"ס צור שלום
- מתנ"ס גבעת הרקפות
- בית לגדול טוב
- בית הפועל
- מעון הפרפר
- אולם ספורט צור שלום
- מגרש טניס בצור שלום
- אולם ספורט נאות אפק

העירייה מאשרת למתנ"ס לעשות שימוש במבנים אלה בהתאם לאותם שימושים המוגדרים בתקנת הפטור. המתנ"ס רשאי להנות מהכנסות שהוא גובה מהשכרת נכסי העירייה הני"ל לגורמים שונים וזאת בתנאי שהשימוש באותם מבנים לא יהיה מנוגד לאותם שימושים הקבועים בתקנת הפטור.

החלטת הוועדה: הוועדה מאשרת את הבקשה לעיל. אישור וחתימת חברי הוועדה:

| <u>תפקיד המשתתף/ת</u> | <u>שם המשתתף/ת</u> | <u>חתימת משתתף/ת</u> | <u>הערות</u> |
|-----------------------|--------------------|----------------------|--------------|
| יו"ר הוועדה | עמירם מסס | | |
| חבר הוועדה | יעקב בוחבוט | | |
| חבר הוועדה | אפרים מקמיל | | |
| יועצת משפטית | עו"ד ענת פרץ | | |
| מזכירת הוועדה | אורטל יהודה-וילק | | |

