



## פרוטוקול ועדת מכרזים

מישיבה שהתקיימה ביום 29.3.20 בשעה 12:30

הישיבה התקיימה באמצעות אפליקציית ZOOM בשל נגיף הקורונה בהתאם להחלטת

ועדת המכרזים ביחס לישיבותיה בעת הזו – חומר נלווה נשלח לחברי הועדה טרם

### הישיבה

#### השתתפו חברי ועדת מכרזים:

- מר עמירם מסס, יו"ר.
- מר יעקב בוחבוט חבר.
- מר יוסי אזריאל, חבר.
- מר אפרים מקמל, חבר.
- מר שני אוצקובסקי, חבר.

#### משתתפים נוספים:

- עוה"ד ענת קרקופולסקי-פרץ: היועצת המשפטית לעירייה.
- רו"ח חן פרץ: גזבר.
- עו"ד דוד רן-יה: יועץ.

#### על סדר היום:

1. מכרז פומבי מס' 30/2019 ביצוע עבודות ניטור והדברת מזיקים בקריית ביאליק.
2. מכרז פומבי מס' 01/2020 ביצוע עבודות בתחום הבינוי, תשתיות, תיקון ואחזקה ברחבי העיר קריית ביאליק.
3. מכרז פומבי מס' 03/2020 לאספקת גז פחממני מעובה (גפ"מ) לבריכת השחייה העירונית בקריית ביאליק.

נושא 1: מכרז פומבי מס' 30/2019 ביצוע עבודות ניטור והדברת מזיקים בקריית ביאליק.

מסמכים נלווים - מסמך סיכום מטעם עו"ד דוד רן-יה על נספחיו (מהווה חלק בלתי נפרד





מהפרוטוקול).

עו"ד דוד רן-יה: מונח בפניכם מסמך הסיכום ביחס לבדיקת ההצעות במכרז. בהמשך לישיבת הוועדה הקודמת נעשתה פניה, לכל המציעים במכרז וביקשנו מהם תחשיבים. ביחס למציע הזול ביותר (איתן י. שירותי הדברה בע"מ) הצעתו היתה רחוקה מהאומדן, ובשל עובדה זו, ביקשנו הסברים נוספים ואסמכתאות נדרשות.

כפי שניתן לראות מהתכתובות, המציע איתן י., לא המציא לוועדת המכרזים תחשיבים ואסמכתאות בהתאם לנדרש ממנו. באופן כללי, המציע טוען שהעניק את הצעתו על בסיס ניסיונו. המציע קובל על תצורת הגשת הצעת המחיר במכרז ועל אי הפירוט. יש היעדר שיתוף פעולה מספיק מצד המציע.

המציע הגיש את הצעתו על בסיס "עובד יחיד" וסיפק הסברים בכתב (לבקשת העירייה), כיצד ניתן לבצע את העבודות באמצעות עובד אחד.

יחד עם זאת, התחשיב הראשוני ששלח המשתתף הוא לוקה בחסר, לא ניתן לבחון אותו באופן סביר, והדברים הללו הם ללא כל קשר לנושא כמות העובדים המבצעים את העבודות.

### החלטת ביניים:

ועדת המכרזים, לאחר שעיינה בתכתובות בין המציע – איתן י. שירותי הדברה בע"מ לבין העירייה, לרבות תשובות המציע במסגרת זכות הטיעון שניתנה לו, מחליטה כדלקמן:

1. המציע לא העביר לוועדת המכרזים את המידע והמסמכים שהתבקש. הוועדה לא מקבלת ואינה יכולה לקבל הסבר כללי לתחשיב הנשען על "ניסיון" של משתתף. בכל הכבוד הראוי, גם במסגרת "הניסיון" מבוצעים אי אלו תחשיבים ויש במסגרתם הנחות יסוד מסוימות.
2. לא ניתן, בהתאם לדיני המכרזים, שלא להתחשב בהוצאות "עקיפות" שונות, הגם שהן מבוזרות על מספר רב של פרויקטים מטעם המשתתף ומשכך הסבר המשתתף שהוא אינו מתמחר רכיבים אלו נדחה.
3. אי העברת המידע הנדרש, אינו מאפשר לוועדת המכרזים להשתכנע כי הצעת המשתתף לא תומחרה בחסר ו/או שאינה מפסידה ו/או שאינה תכסיסנית – הצעה כאמור, תביא בסופו של יום לפגיעה בעירייה ובתושביה.
4. התנהלות המציע אל מול הוועדה, באי שיתוף פעולה עשויה אף להעיד על התנהלותו העתידית.
5. הוועדה דוחה את טענות המשתתף ביחס לתצורת המכרז. המשתתף הגיש הצעה למכרז והסכים לתנאיו. תצורת המכרז, במחיר ליום עבודה, היא תצורת מכרז מקובלת גם ברשויות מקומיות אחרות.
6. לאור האמור לעיל, הוועדה סבורה שלא ניתן לקבל את הצעת המשתתף והיא פסולה.
7. הוועדה לא מצאה לנכון לדון בשלב זה בסוגיית מספר העובדים לביצוע העבודות ובהשלכות של ביצוע העבודות על ידי עובד אחד על יעילות העבודות.

דוד רן-יה: המציע א.ר ירוק בסביבה מומחים בשירותי הדברה בע"מ שלח תחשיב משלו מאומת על ידי רו"ח, התחשיב הוא רחב יותר מהתחשיב של המציע הקודם ויש קירבה לאומדן.

ניתן לראות בתחשיב שיש טעות בעלויות הדלק, המציע הכפיל בטעות את מספר הק"מ במחיר לליטר. הדבר לטעמנו לא משפיע על ההצעה בכלולתה, זה רק אומר שעלויות הרכב הן נמוכות יותר ויש מקום נוסף לרווח, בצ"מ וכיו".

המציע סער הדברות לא הגיב למכתב שנשלח אליו, מדובר במציע אשר הגיש את ההצעה היקרה ביותר.





## החלטה:

ועדת המכרזים, לאחר שדנה בהצעת המשתתף א.ר ירוק בסביבה מומחים בשירותי הדברה בע"מ, קיבלה הסברים ביחס לתחשיב והצעתו, ממליצה לקבל את הצעת המשתתף - א.ר ירוק בסביבה מומחים בשירותי הדברה בע"מ, ולהכריז עליה כעל ההצעה הזוכה במכרז.

**נושא 2: מכרז פומבי מס' 01/2020 ביצוע עבודות בתחום הבינוי, תשתיות, תיקון ואחזקה ברחבי העיר קריית ביאליק.**

**מסמכים נלווים:** מסמך סיכום מטעם עו"ד דוד רן-יה על נספחיו (מהווה חלק בלתי נפרד מהפרוטוקול).

**דוד רן-יה:** כפי שמפורט לכם במסמך הסיכום, שתי הצעות מבין שלוש ההצעות אשר הוגשו למכרז נקבו בסכומים מאד רחוקים מהאומדן. בוועדת המכרזים מיום 3.3.20 התקבלה החלטה לפנות לשני המציעים שההצעה שלהם היתה רחוקה מהאומדן באופן משמעותי ולקבל פירוט לגבי הצעתם.

המציע יעקב מליח לא השיב לפניית העירייה לקבלת תחשיב ביחס להצעתו ולאחר שנשלח לו מכתב שימוע הוא כתב לעירייה כי הוא מוותר על זכות השימוע.

המציע ש.ח. פארק פיתוח וגינון (1986) בע"מ הניח הנחות יסוד לא נכונות ביחס למכרז וההצעה, הנחת היסוד השגויה ושאינה עולה בקנה אחד עם דרישות המכרז היא זו שהביאה לפער משמעותי ונמוך מאומדן העירייה.

## החלטה:

ועדת המכרזים, לאחר שעיינה במסמכי הסיכום על נספחיו ולאחר שקיימה דיון וקיבלה הסברים, קובעת כי:

1. הצעת יעקב מליח "חי" בע"מ פסולה מחמת הפער הלא מוסבר מהאומדן, אי מענה לעירייה וויתור על זכות השימוע.
2. הצעת ש.ח. פארק פיתוח וגינון (1986) בע"מ פסולה הואיל והמציע הגיש הצעה על הנחות יסוד לא נכונות ביחס למכרז ובניגוד לאמור במסמכי המכרז באופן מפורש. המציע אף לא מילא את התחשיב שהתבקש להציג לעירייה.
3. להמליץ על הצעת מסד הנדסה אזרחית (צור) בע"מ כהצעה הזוכה במכרז.

**נושא 3: מכרז פומבי מס' 03/2020 לאספקת גז פחממני מעובה (גפ"מ) לבריכת השחייה העירונית בקריית ביאליק.**

**מסמכים נלווים -** מסמך סיכום מטעם עו"ד דוד רן-יה על נספחיו (מהווה חלק בלתי נפרד מהפרוטוקול).

**דוד רן-יה:** מבוקש לקבל החלטה על זוכה במכרז וכן להכריז על זוכה כשיר שני בהתאם להמלצה





המצויה במסמך הסיכום.

#### החלטה :

ועדת המכרזים לאחר שקיימה דיון בהצעות במכרז שבנדון ולאחר שעיינה במסמך הסיכום וקיבלה הסברים מתאימים, ממליצה להכריז על חברת סופרגז חברה ישראלית להפצת גז בע"מ כזוכה במכרז אשר הציעה את המחיר הנמוך ביותר.  
בנוסף ממליצה ועדת המכרזים לקבוע את החברה האמריקאית ישראלית לגז בע"מ כזוכה כשיר שני בכל מקרה של ביטול זכיית סופרגז או ביטול ההתקשרות עימה.  
ההתקשרות תחל במועד שייקבע על ידי העירייה בהתחשב במשבר הקורונה.

לאור מצב החירום, פרוטוקול זה אושר בדוא"ל על ידי:  
כלל האישורים מצ"ב.